

FASAR

FACULDADE SANTA RITA

1º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016

NOVO HORIZONTE – SP, MARÇO DE 2016

1º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

RELATORES:

Profª Drª. Mariângela Alves Gutierres

Prof. Evandro Willians Wicher

Este documento contempla as informações e ações desenvolvidas pela CPA da Faculdade Santa Rita de Novo Horizonte – SP, no ano de 2015, explicitando os eixos trabalhados de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 de 09 de outubro de 2014.

Novo Horizonte -SP, Março de 2016.

Lista de Quadros

Quadro 1 - Composição da CPA da FASAR para o biênio 2016/2017.....	8
Quadro 2 - Indicação de pontuações de acordo com o MEC.....	9
Quadro 3 - Indicação de pontuações de acordo com a Instituição	10
Quadro 4 - Indicação de pontuações de acordo com a Instituição	12
Quadro 5 - Questões relacionadas à Dimensão 8	14
Quadro 6 - Comparativo pontos fortes - Dimensão 8	15
Quadro 7 - Comparativo pontos fracos - Dimensão 8	16
Quadro 8 – Plano de Ação	16

Lista de Gráficos

Gráfico 1 - Dimensão 8 – Planejamento e avaliação.....	14
--	----

Sumário

1- INTRODUÇÃO	5
1.1- Dados da Instituição.....	5
1.2- Composição da CPA.....	7
2- METODOLOGIA	9
2.1- Levantamento de Dados.....	9
2.2- Tabulação e Análise de Dados.....	10
3- DESENVOLVIMENTO	11
3.1- Amostragem Estatística	11
3.2- Limitações.....	12
3.3- Apresentação dos Resultados.....	13
4- ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	15
5- PLANO DE AÇÃO	16
CONSIDERAÇÕES FINAIS	17

1- INTRODUÇÃO

Os resultados e análises aqui apresentados são decorrentes da coleta de dados realizada no segundo semestre do ano 2015 na FASAR - Faculdade Santa Rita e que culminou na elaboração deste 1º relatório parcial.

1.1- Dados da Instituição

A Faculdade Santa Rita, FASAR, é uma Instituição particular de Ensino Superior (com fins lucrativos) mantida pela Dora Riscalla Nemi Costa S/C Ltda, mantenedora que acumula quarenta anos de experiência na área do Ensino.

Está localizada na cidade de Novo Horizonte, Estado de São Paulo, cujo município possui cerca de 37.578 habitantes e tem como pilares de sua economia o Agronegócio e a micro e pequena empresa. Informações do Sistema Estadual de Análise de Dados (SEADE¹) indicam uma renda média mensal per capita de R\$ 705,62 (setecentos e cinco reais e sessenta e dois centavos) para a região na qual Novo Horizonte está inserida (Aglomerado Noroeste) no ano de 2006, e, segundo dados do IBGE², o município possuía um PIB *per Capita* de R\$ 20.885,56 (vinte mil, oitocentos e oitenta e cinco reais e cinquenta e seis centavos) no ano de 2012.

A FASAR foi autorizada a funcionar pela Portaria MEC nº 2.110 de 27 de dezembro de 2000 e iniciou suas atividades acadêmicas no dia 12 de março de 2001, com a aula inaugural do curso de Administração. Atualmente, possui cerca de 205 (duzentos e cinco) alunos matriculados nos cursos de graduação em Administração e Pedagogia.

Desde a sua fundação, no ano de 2001, a Faculdade Santa Rita tem procurado formas de autoavaliar-se. Na época, elaborou-se e aplicou-se um questionário de avaliação, focalizando, principalmente, o desempenho do seu corpo docente e a imagem deste frente ao público discente.

De todo modo, no início do 1º Semestre de 2002, após os trabalhos de uma Comissão de Avaliação Institucional, optou-se pela implantação de um novo processo de Auto-Avaliação, mais consistente e epistemológico, elaborado de acordo com as diretrizes estabelecidas pelo PAIUB (Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras). Este sistema foi aplicado nos anos de 2002 e 2003.

1 – Dados informados conforme tabela disponível em <http://www.seade.gov.br/produtos/pcv/anexo/xls/tabrp1.xls>
2 – Dados informados conforme tabela disponível em: <http://www.ibge.gov.br/cidadesat/xtras/csv.php?tabela=pibmunic2006&codmun=353350&nomemun=Novo%20Horizonte>

No ano de 2004, entretanto, houve uma mudança sensível na sistemática adotada pelo MEC para a Avaliação do Ensino Superior brasileiro. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, fundamenta-se na necessidade de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, especialmente, do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais.

De acordo com o SINAES, a autoavaliação (ou avaliação interna) é hoje instrumento obrigatório e fundamental no processo de avaliação das Instituições de Ensino Superior, tendo como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela Instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da Instituição com a comunidade, julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade.

Assim, no início do ano de 2005, foi elaborado um novo Projeto de Auto-Avaliação Institucional, tendo como base o “Plano de Avaliação Institucional” implementado pela Faculdade Santa Rita no ano de 2002, que passou por um processo de análise e revisão, conduzido pela CPA, com o propósito de adequá-lo às dez dimensões de avaliação previstas na Lei 10.861/2004.

A metodologia adotada pela FASAR culminou em 2005, com um relatório final de avaliação institucional. Em sua busca contínua pela melhoria, a qual exige a consciência de um igual processo de acompanhamento e controle, a instituição promoveu melhorias no processo anterior no que diz respeito à metodologia de coleta de dados, realizando um aperfeiçoamento do sistema informatizado de coleta de dados e geração de relatórios e gráficos. A partir deste novo software, foi operacionalizada uma votação, desta vez totalmente informatizada.

1.2- Composição da CPA

A Comissão Própria de Avaliação – CPA – é parte integrante do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior e é responsável pela condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP. Daí decorre o papel crucial da CPA na elaboração e desenvolvimento de uma proposta de auto-avaliação, em consonância com a comunidade acadêmica e os conselhos superiores da instituição.

A CPA é um órgão com atuação autônoma em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior e tem por princípio e finalidade contribuir para a melhoria contínua da instituição em todos os seus aspectos.

Sobre as atribuições da CPA, adotando como referência as diretrizes estabelecidas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES compete à Comissão:

- Conduzir os processos de avaliação internos da Instituição;
- Sistematizar e prestar informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais – INEP;
- Coordenar o processo de elaboração do Planejamento Estratégico;
- Coordenar o processo de diagnóstico dos principais problemas enfrentados pela instituição (insumos para o Planejamento Estratégico);
- Coordenar e acompanhar os processos de avaliação externa da instituição;
- Acompanhar a evolução do tema Avaliação do Ensino Superior junto ao MEC, no sentido de manter a instituição atualizada sobre esta discussão.

Cabe a CPA um olhar crítico e independente sobre a IES. Busca subsídios para que os gestores principais tomem medidas saneadoras em todos os campos.

Busca ainda elementos de convicção para formação de juízo de valor para que a IES possa conhecer a si mesma e projetar um futuro mais ajustado aos seus anseios.

Compõem a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FASAR representantes de todos os segmentos, com a seguinte constituição (vide Quadro 1):

- representantes discentes de cursos da graduação;
- representantes docentes de cursos da graduação;
- representantes dos funcionários administrativos;
- representante da sociedade civil organizada.

Nome	Função na IES	Função na CPA	Segmento que representa
Evandro Willians Wicher	Coordenador Pós-Graduação	Coordenador CPA	-
Ms. Maraísa Fonseca Machado	Corpo Docente Pedagogia	Membro	Docentes da Graduação
Ms. Mariangela Alves Gutierrez	Corpo Docente Administração	Membro	Docentes da Graduação
Leandro Aparecido Gonçalves	Gerente Financeiro	Membro	Funcionário Administrativo
Eduardo Nemmi Costa	Diretor Acadêmico	Membro	Funcionário Administrativo
Priscila Jaqueline Lepre	Discente de Administração	Membro	Discentes de Graduação
Giovana Cardoso	Discente de Pedagogia	Membro	Discentes de Graduação
João Pezzo	-	Membro	Sociedade Civil Organizada
Solange de Arruda	-	Membro	Sociedade Civil Organizada

Quadro 1- Composição da CPA da FASAR para o biênio 2016/2017

Os membros da CPA se reúnem no mínimo 3 vezes ao ano para prepararem a auto-avaliação institucional, acompanhar o Plano de Ação e propor outras de melhoria da IES.

2- METODOLOGIA

2.1- Levantamento de Dados

O processo de levantamento de dados, utilizou como técnica de coleta de dados para pesquisa, a elaboração e aplicação de questionários. Tais questionários foram aplicados com o objetivo de atingir tanto o corpo discente e docente da instituição, bem como o corpo técnico administrativo, coordenação de cursos, direção e representantes da comunidade.

Os questionários foram disponibilizados e respondidos de maneira totalmente informatizada entre os dias 09 e 13 de novembro de 2015. A elaboração dos questionários dirigidos ao corpo discente e docente baseou-se em questões fechadas de múltipla escolha, enquanto os questionários dirigidos ao corpo técnico administrativo, coordenações de cursos, direção e representantes da comunidade continham questões fechadas e abertas. Estes últimos foram assim elaborados pois tinham como propósito obter também uma visão qualitativa sobre determinados aspectos da instituição.

A elaboração dos questionários acompanhou a perspectiva que já havia sido estruturada para a auto-avaliação realizada em 2005 e procurou incorporar questões relacionadas às dez dimensões de avaliação proposta pela SINAES.

Cada questão foi respondida pelos alunos dentre as possibilidades do intervalo de valores cujo menor número era um e o maior era cinco. Esta escala de valores foi assim estabelecida para estar em conformidade com a proposta da metodologia de avaliação do SINAES. Um fato a considerar é que, de acordo com o MEC, as pontuações recebem indicações que procuram explicar a representatividade de cada uma das pontuações. O Quadro 2 apresenta as denominações das notas, de acordo com o MEC.

Nota Numérica	Indicação Textual
1	Muito fraco
2	Fraco
3	Satisfatório / Aceitável
4	Forte
5	Muito forte

Quadro 2 - Indicação de pontuações de acordo com o MEC

Para maior adequação às respostas e na perspectiva de tornar mais fácil a compreensão para os alunos e, conseqüentemente, facilitar a interpretação dos resultados pela comunidade interna da instituição, foram atribuídas outras palavras de significados aos valores numéricos. O Quadro 3 apresenta o significado das notas, de acordo com a FASAR.

Nota Numérica	Indicação Textual
1	Muito ruim
2	Ruim
3	Regular
4	Bom
5	Muito Bom

Quadro 3 - Indicação de pontuações de acordo com a Instituição

A amostragem dos respondentes deve ser a maior possível e não deve ser inferior à 75% dos discentes, docentes e funcionários. Os representantes da sociedade civil devem ser em número igual o superior aos membros desse segmento na CPA.

2.2- Tabulação e Análise de Dados

A possibilidade do uso de um sistema informatizado para coleta dos dados aliado à quantidade de questionários aplicados aos diferentes grupos que participaram do processo de autoavaliação possibilita gerar um grande volume de dados que, dentro das possibilidades de análise do sistema informatizado, atingem proporcionalmente uma grande variedade de formas de analisar os dados coletados.

Para cada uma das questões é possível obter uma perspectiva de sua representatividade dentro do termo/semestre que a respondeu, em função do curso ou ainda em função da organização como um todo.

Na FASAR são definidos entre os membros da CPA dois ou mais elementos que irão compor o Relatório de Auto-Avaliação Institucional que, posteriormente, será validado por todos os membros da CPA. Os membros da CPA entendem que reproduzir neste relatório todas estas perspectivas para cada uma das questões gera um documento extenso demais, cuja leitura acabaria mais por confundir do que oferecer uma visão objetiva da situação da instituição como um todo. Em função disto, optou-se por construir um relatório que demonstrasse uma perspectiva global da instituição, validada pela união

das respostas de todos os participantes, de todos os cursos, de todos os grupos.

De qualquer forma, é importante destacar que o sistema informatizado é, da perspectiva de uso como ferramenta de apoio à tomada de decisões e análise de situações individuais, mais dinâmico e não deve ser descartado em função do uso deste relatório. Entende-se que os dois instrumentos são complementares e que este documento é importante como um momento de reflexão e análise sobre os dados coletados pelo sistema, mas não esgota completamente as possibilidades das análises que possam ser construídas a partir dele.

O SINAES determina uma perspectiva de avaliação focada na análise de dez dimensões e este critério é adotado pela FASAR para analisar seus resultados, uma vez que a análise individual dos questionários aplicados, além de tornar este documento muito mais extenso fugiria à proposta final da auto-avaliação.

Ao final do Relatório de Auto-Avaliação Institucional são estabelecidos os pontos fortes e fracos de cada dimensão proposta pelo SINAES. Em seguida um Plano de Ação é definido pela CPA para maximizar os pontos fortes e minimizar os pontos fracos. Esse Plano de Ação é apresentado para o Conselho Superior de Administração para sua aprovação e implementação respeitando as limitações da IES.

3- DESENVOLVIMENTO

Nessa etapa são apresentados os dados e as informações pertinentes ao Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, de acordo com o PDI e a com a coleta de dados da FASAR, lembrando que este é o 1º relatório parcial que em conjunto com o 2º e 3º relatórios devem abranger os 5 eixos e as 10 dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o Sinaes.

3.1- Amostragem Estatística

Em função da relativa facilidade na operacionalização dos questionários, baseados em um sistema informatizado, procurou-se estabelecer uma

amostragem que fosse a mais representativa possível, buscando obter o universo total de alunos. Infelizmente, em função de algumas ausências, não foi possível chegar a cem por cento do número de alunos, mas vale salientar que em nenhuma das turmas a amostragem foi inferior a 75% (setenta e cinco por cento). Este fato aponta tecnicamente para um tipo de amostragem que é identificada como probabilística e sistemática. Vale aqui ressaltar que o 6º e 8º termos de Pedagogia não responderam a pesquisa por a instituição ainda não ter alunos nestes termos. O quadro 4 apresenta o percentual de alunos em cada Termo / Semestre que responderam os questionários.

Tabela 1 – Percentual de respondentes

Termo / Semestre	% Respondentes por curso	
	Administração	Pedagogia
2º Termo	92,3%	95,8%
4º Termo	92,8%	93,3%
6º Termo	95,8%	----
8º Termo	94,2%	----

Quadro 4 - Indicação de pontuações de acordo com a Instituição

Em relação ao Corpo Docente, os questionários foram aplicados ao universo total e utilizou-se a mesma caracterização de valores.

Para os Diretores, Coordenadores, Coordenadores da Gerência de Práticas e Corpo Técnico- Administrativo foram aplicados questionários para o universo total de cada segmento.

Para a realização da aplicação dos questionários para a Comunidade Externa foi escolhido um representante de cada segmento da sociedade civil organizada (Câmara Municipal, Empresários, Prefeitura Municipal, Órgão de Incentivo ao Desenvolvimento de Empresas).

3.2- Limitações

A possibilidade do uso de um sistema informatizado para coleta dos dados aliado à quantidade de questionários, conforme descrito no item 2 deste documento, aplicados aos diferentes grupos que participaram do processo de autoavaliação possibilitou gerar um grande volume de dados que, dentro das possibilidades de análise do sistema informatizado, atingem proporcionalmente uma grande variedade de formas de analisar os dados coletados.

Para cada uma das questões é possível obter uma perspectiva de sua representatividade dentro do termo/semestre que a respondeu, em função do curso ou ainda em função da organização como um todo. Os relatores entendem que reproduzir neste relatório todas estas perspectivas para cada uma das questões gera um documento extenso demais, cuja leitura acabaria mais por confundir do que oferecer uma visão objetiva da situação da instituição como um todo. Em função disto, optou-se por construir um relatório que demonstrasse uma perspectiva global da instituição, validada pela união das respostas de todos os participantes, de todos os cursos, de todos os grupos.

De qualquer forma, é importante destacar que o sistema informatizado é, da perspectiva de uso como ferramenta de apoio à tomada de decisões e análise de situações individuais, mais dinâmico e não deve ser descartado em função do uso deste relatório. Entende-se que os dois instrumentos são complementares e que este documento é importante como um momento de reflexão e análise sobre os dados coletados pelo sistema, mas não esgota completamente as possibilidades das análises que possam ser construídas a partir dele.

A perspectiva da redação deste documento partiu da visão de dois dos membros da CPA. Ambos procuraram realizar o trabalho da forma mais imparcial possível. O texto final foi submetido à apreciação da CPA para que a visão aqui descrita fosse também validada como resultado do trabalho de toda a comissão.

3.3- Apresentação dos Resultados

Nesse campo serão apresentados os dados e as informações da FASAR pertinentes ao Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional que contempla a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação.

Para a análise desta dimensão foram utilizadas as seguintes metodologias:

- a) Pesquisa documental: Relatório de Autoavaliação Institucional de 2014; Projeto Acadêmico Institucional 2015; Plano Formal de Avaliação Discente;
- b) Questionários: cinco questões, conforme apresentado no Quadro 1.

As questões que compuseram a análise da dimensão 8 são apresentadas no Quadro 5.

Sequência	Código	Descrição	Média
1	0042	O sistema de avaliação do processo ensino/aprendizagem é	3,78
2	0043	Os métodos de avaliação do processo ensino/aprendizagem são	3,71
3	0208	Avalie, como um todo, a FASAR	4,12
4	0209	Avalie os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional	4,03
5	0212	Avalie os mecanismos de divulgação dos resultados da auto-avaliação institucional	3,95

Quadro 5 - Questões relacionadas à Dimensão 8

O Gráfico 1 apresenta uma visão geral do resultado das questões que trataram de assuntos relacionados à dimensão 8. Para melhor compreensão, é importante registrar que a dimensão 8, de acordo com o SINAES trata do planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

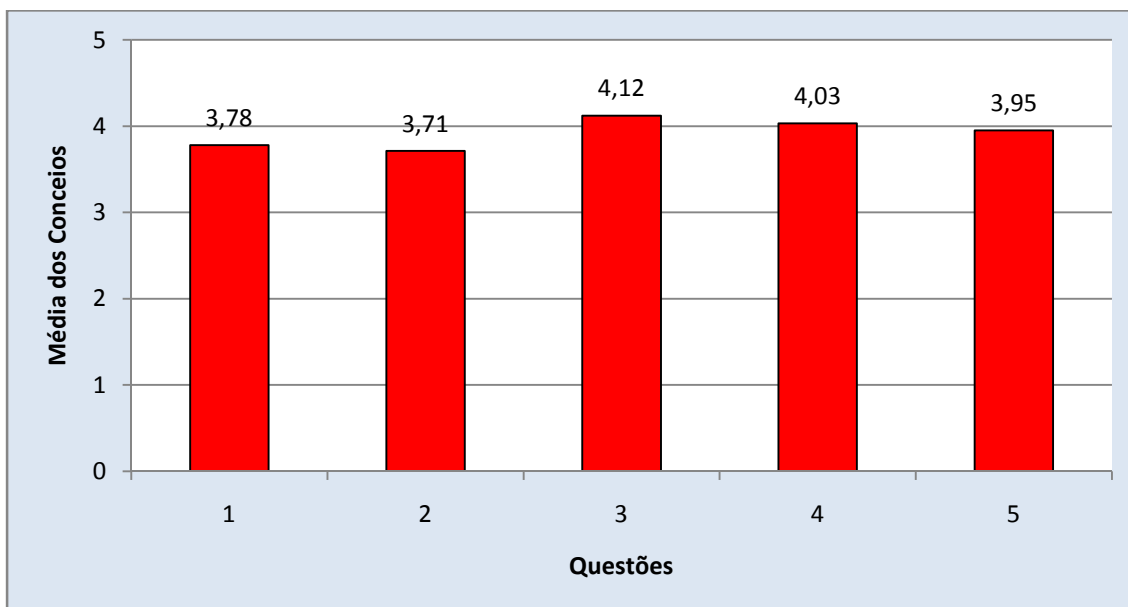


Gráfico 1 - Dimensão 8 – Planejamento e avaliação

4- ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Analisando os dados apresentados no quadro 1 é possível perceber que a indicação do ponto fraco fica evidenciada pelas questões 1 e 2, que obtiveram notas inferiores a 3,8 e estão relacionadas com sistema e método de avaliação do processo de ensino/aprendizagem. Em relação ao processo de divulgação dos resultados da autoavaliação institucional que teve nota 3,95 este ponto já foi indicado anteriormente no relatório de 2014 e, embora já tenham sido executadas algumas ações sugeridas naquela época, como a disponibilização do relatório da autoavaliação no site da FASAR, ainda há indicações de carências nesta divulgação.

São destaques dos pontos positivos as questões 03 e 04, com notas superiores a 4,00. Estas questões se relacionam com a avaliação geral da instituição bem como com os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional.

Particularmente a questão 04 indica que a operacionalização do processo de acompanhamento do planejamento institucional, articulado pelo Projeto Acadêmico Institucional tem recebido aprovação.

Como elemento de destaque para o planejamento no período da atual autoavaliação, inclui-se o Projeto Acadêmico Institucional, que representa um momento de reunião das diretorias, das coordenações de curso e da CPA para pensar ações que resultaram em melhorias de pontos fracos indicados no relatório da autoavaliação de 2014. Isto é importante porque aponta para o uso da autoavaliação como um instrumento orientador das ações futuras da instituição, valorizando e dando significado às atividades de realização do processo de autoavaliação.

O Quadro 6 demonstra um resumo dos pontos fortes indicados na análise desta dimensão, comparando-os com a situação relatada em 2014.

Pontos Fortes – Dimensão 8	2014	2015
Avalie, como um todo, a FASAR	Sim	Sim
Avalie os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional	Não	Sim

Quadro 6 - Comparativo pontos fortes - Dimensão 8

O Quadro 7 relaciona os pontos fracos encontrados na análise da dimensão 8 e compara-os com as indicações dos pontos fracos da autoavaliação de 2014.

Pontos Fracos – Dimensão 8	2014	2015
O sistema de avaliação do processo ensino/aprendizagem é	Não	Sim
Os métodos de avaliação do processo ensino/aprendizagem são	Não	Sim

Quadro 7 - Comparativo pontos fracos - Dimensão 8

De acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FASAR “o conhecimento é construído a partir das experiências do aluno e do professor, e este último deve assumir o papel de facilitador do processo ensino/aprendizagem, dando ênfase ao crescimento pessoal que poderá resultar das relações interpessoais”. Diante deste conceito e de acordo com a regressão do processo de ensino/aprendizagem evidenciado no quadro 3, concluímos que existe uma necessidade de revisão desse processo por todos os envolvidos.

5- PLANO DE AÇÃO

De acordo com análise acima foram definidas as seguintes ações de forma a maximizar os pontos fortes e minimizar os pontos fracos ou pontos de melhoria:

Ação	Data	Responsável
Revisar o sistema e o método de avaliação do processo de ensino/aprendizagem.	Maio/2016	Coordenadores e Discentes
Definir indicadores e metas para a avaliação e acompanhamento do planejamento institucional.	Maio/2016	Diretores e Coordenadores
Desenvolver um resumo do Relatório de Autoavaliação Institucional com uma linguagem mais adequada à toda a comunidade acadêmica e que facilite a divulgação e compreensão dos resultados.	Maio/2016	CPA

Quadro 8 – Plano de Ação

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Faculdade Santa Rita realizou pela quinta vez seu processo de autoavaliação por meio de um sistema informatizado. O sistema existente na autoavaliação anterior foi remodelado e desta vez atendeu satisfatoriamente ao processo, eliminando as falhas detectadas no sistema anteriormente utilizado.

Quanto ao processo de planejamento e avaliação e utilização dos resultados da autoavaliação, elementos da dimensão número oito do SINAES, foi detectado que a o processo de avaliação do ensino/aprendizagem precisa ser melhorado enquanto a avaliação geral da IES foi satisfatória para boa.

Quanto ao processo de autoavaliação, como um todo, pode-se considerá-lo como bom pois com a aplicação dos questionários foi possível avaliar o Eixo 1 conforme proposto pelo SINAES.

Em uma visão ampla, é possível perceber que a instituição, como um todo, obteve uma avaliação considerada como SATISFATÓRIA pelo MEC e como BOA nas indicações de seu próprio processo de autoavaliação. Tais qualificações são motivo de alegria, pois indicam que a instituição está no “caminho certo” em muitos de seus procedimentos, mas também indica que ainda existem pontos que podem ser melhorados, modificados ou implementados. Este processo de autoavaliação foi extremamente importante como parte integrante da busca de melhorias e de um autoconhecimento, a partir da visão dos diferentes elementos que compõem a instituição e o ambiente onde ela está inserida.